



**COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO
EM ECOLOGIA: TEORIA, APLICAÇÃO E VALORES
ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA**



Nº 10 em 26/outubro/2020

Aos vinte e seis dias de outubro de dois mil e vinte, às 09:00h, o Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ecologia: Teoria, Aplicação e Valores reuniu-se, virtualmente (<https://meet.google.com/hrr-phgz-mja>), seguindo as recomendações de evitar proximidade entre as pessoas em função da pandemia do vírus Sars Cov-2, para deliberação da seguinte pauta: **I. Informes.** **II. Pauta. 1. Análise e deliberação sobre a comissão de avaliação da tese de Leonardo Resende. 2. Análise e deliberação sobre mudança de orientação. 3. Homologação de defesa de tese (Fabiana Amorin). 4. Análise e deliberação sobre Qualificação. 5. Indicação para representação do PPG na Coordenação Acadêmica. 6. Indicação para representação do PPG no NUPEX. 7. Indicação para representação do PPG no NAE. 8. Análise e deliberação sobre Prorrogação de bolsas da FAPESB. 9. Ampliação dos prazos de defesa. 10. Perfil docente. 11. Recomendações para as defesas remotas do PPG EcoTAV. 12. Discussão sobre o processo seletivo 2021. 13. Discussão sobre o orçamento do PPG 2020/2021.** Sob a presidência do Prof. Doriedson Ferreira Gomes, a reunião contou com a participação virtual dos professores Eduardo Mariano Neto, Bruno Vilela de Moraes e Silva, Francisco Carlos Rocha de Barros Junior e Favízia Freitas de Oliveira, das representantes discentes Camila de Jesus Luz e Bárbara Inês Xavier, e da representante dos técnicos-administrativos Lívia Matos. Havendo quórum, a reunião foi iniciada. **Informes.** (i) o professor Doriedson deu as boas-vindas aos professores Favízia Freitas e Francisco Barros, que foram eleitos como representantes docentes para o período de 15 de outubro de 2020 a 14 de novembro de 2021. (ii) relatou que durante a apresentação da proposta de gestão para reeleição da presente diretoria (chapa única) para o período 2022-2025, que questionou à referida chapa como a mesma pretende apoiar e fortalecer os programas de pós-graduação do IBio/UFBA, solicitando que o professor Kelmo, candidato à diretoria, abordasse, especificamente, os seguintes temas: 1. Secretariado, visto que atualmente temos apenas 0,75 secretária para cada programa; 2. Núcleo de pesquisa para apoiar os projetos executados na instituição; 3. Sala para os coordenadores das pós-graduações. Sobre os temas, o professor Kelmo, atual diretor, respondeu o seguinte: 1. A ampliação do corpo de técnicos-administrativos depende da criação de concursos pela administração central. O coordenador, por meio do “chat” da apresentação, solicitou que o dirigente comentasse a possibilidade de otimização da distribuição de pessoal internamente; 2. O diretor e candidato informou que não há funcionários disponíveis para suprir esta demanda; 3. O diretor e candidato informou que as salas serão pensadas

a partir de uma nova planta para a área do setor administrativo. **1. Análise e deliberação sobre a comissão de avaliação da tese de Leonardo Resende.** O professor Doriedson relata que em função da data marcada para a defesa, dia 19 de outubro, fez a aprovação da banca *ad referendum*, registrada na Ata do dia 15 de outubro. O Colegiado referendou a ata por unanimidade. **2. Análise e deliberação sobre mudança de orientação.** A Dr^a Deborah Faria solicitou a substituição como orientadora da discente Ana Beatriz Silva, relatando alguns problemas que a impediram de acompanhar o desenvolvimento da pesquisa da referida discente de modo mais direto. Neste documento, a professora salienta que o professor Pavel atuou mais diretamente na orientação da estudante, que está abrigada na sala do mesmo, e, por isso, indica o referido professor para assumir a orientação. Reconhecendo que o professor Pavel tem, efetivamente, orientado a discente, bem como sua alta produtividade acadêmica, o colegiado deferiu o pedido da Dr^a Deborah por unanimidade. **3. Homologação de defesa de tese (Fabiana Amorin).** Verificou-se que a documentação enviada pela discente está incompleta, pois não há a comprovação da submissão do segundo artigo. O pedido foi indeferido. **4. Análise e deliberação sobre Qualificação.** O coordenador relatou que sido consultado se o período do Semestre Letivo Suplementar contará para o compor o prazo limite (6º semestre de curso) para a qualificação dos doutorandos. Após discussões, a plenária do Colegiado decidiu, por consenso, que o SLS não contará como um semestre para o tempo limite de qualificação considerando que estudantes não possuem a obrigatoriedade de matricularem-se no mesmo. O colegiado reconhece que, no momento atual, ainda pairam incertezas de como estará a situação de saúde pública geral e do retorno às atividades num futuro próximo. Embora o colegiado tenha aprovado extensões de prazo de atividades obrigatórias neste semestre suplementar, ainda pairam incertezas sobre como será a condução do próximo semestre. Desta forma, foi solicitado que os estudantes e seus orientadores busquem fazer adequações necessárias em seus projetos, especialmente no que tange a seus objetivos e atividades, considerando, cuidadosamente, um cenário de redução de acesso e coleta de dados primários. Também, considerou-se a necessidade da realização das atividades obrigatórias, como disciplinas, qualificações, reunião com comissões de orientações e defesas. O colegiado estará atento e disponível para dialogar e encontrar soluções para os problemas. Por isso, recomendou-se aos estudantes que tinham prazo de qualificação para o semestre 2020.2, que o façam, na medida do possível, no próximo semestre, ainda que o mesmo continue como semestre remoto. **5. Indicação para representação do PPG na Coordenação Acadêmica.** Após deliberações, ficou decidido que o PPG será representado na Coordenação Acadêmica pelos professores Francisco Barros (titular), e Favízia Freitas (suplente). **6. Indicação para representação do PPG no NUPEX.** Após deliberações, ficou decidido que o PPG será representado no Núcleo de Pesquisa e Extensão (NUPEX) pelo professor Bruno Vilela (titular) e Mariano Neto (suplente). **7. Indicação para representação do PPG no NAE.** Após deliberações, ficou decidido que o PPG será representado no

Núcleo Acadêmico de Ensino pela professora Favízia Freitas (titular) e pelo professor Francisco Barros (suplente). **8. Análise e deliberação sobre Prorrogação de bolsas da FAPESB.** O professor Doriedson relatou que recebeu o ofício Circ. DIREG nº 11/2020 da FAPESB indicando que a prorrogação dos prazos de vigência e entrega de relatórios finais de bolsas de mestrado e doutorado concedidas pela FAPESB e orientação sobre os procedimentos para a realização dos aditivos. Este ofício trata apenas das bolsas que terminam entre os meses de maio/2020 a dezembro/2020. **9. Ampliação dos prazos de defesa.** Como este ponto de pauta foi uma solicitação da representação estudantil, o coordenador passou a palavra para as representantes dos discentes. Após discussões, acordou-se que seria realizada uma enquete na primeira quinzena de novembro com os discentes para reunir informações sobre as necessidades individuais de prorrogação de prazo e, baseado nesse levantamento, o Colegiado retornará as discussões sobre cada caso de forma individualizada. **10. Perfil docente.** O professor Doriedson relatou que recebeu o ofício nº 8 de 2020 de 22 de outubro de 2020 do Núcleo Acadêmico de Ensino solicitando o envio das necessidades do Colegiado do PPG Ecologia: Teoria, Aplicação e Valores por ordem de prioridade e com justificativa, até o dia três de novembro do ano corrente, para que estas informações auxiliem na composição do perfil da vaga. Durante as discussões, o professor Mariano sugeriu um perfil docente que explicitasse a interação com setores sociais extra acadêmicos, como a gestão ambiental, interação com órgãos ambientais, movimentos sociais, etc, o que foi endossado pela Profa. Favízia. O professor Bruno Vilela ressaltou que essa discussão já havia passado pelo colegiado, e que já havia sido montado um perfil para vaga de outros concursos, o que poderia ser aproveitado para a vaga atual. Após as demais discussões, o coordenador acatou a sugestão de entrar em contato com os demais coordenadores dos PPGs do IBio com o fito de tentar alinhar uma proposta conjunta dos quatro PPGs do IBio. **11. Recomendações para as defesas remotas do PPG EcoTAV.** O professor Doriedson informou que a PROPG, logo no início da pandemia, emitiu uma nota com algumas recomendações para estas defesas. Como houve mudança nesta indicação, passando a responsabilidade para as pós-graduações, o coordenador coloca em discussão a possibilidade de termos normas para estas defesas. Após discussões, a colegiado indica que: (i) as defesas podem ser realizadas em qualquer plataforma; (ii) não há obrigatoriedade da gravação das defesas, mas que esse procedimento pode ser feito, desde que mediante o consentimento dos estudantes, seus orientadores e pela banca; (iii) como trata-se de uma defesa pública, o indicador (link) da defesa deve ser enviado para que o mesmo seja disponibilizado para os docentes e discentes do programa; (iii) o indicador (link) da defesa pode ser enviado para que o mesmo seja disponibilizado para os docentes e discentes do programa. **12. Discussão sobre o processo seletivo 2021.** Postergou-se esta discussão para após o colegiado receber as respostas dos discentes em relação às suas intenções sobre as datas de defesas de seus trabalhos, as quais serão amealhadas a partir de uma enquete que será disponibilizada no começo de novembro. **13. Discussão**

sobre o orçamento do PPG 2020/2021. Considerando que a pandemia impossibilitou a realização das viagens e coletas de dados primários programadas, ficou decidido que o colegiado lançará editais para uso da verba do PPG. **II. O que ocorrer.** O professor Mariano informou que o processo de autoavaliação foi interrompido em função da pandemia e que havia a expectativa de que o mesmo seja retomado no bojo da disciplina “Definição de Agenda e Formulação de Política para os Cursos de Pós-Graduação em Ecologia”. No entanto, não há certeza da extensão do documento que será produto da disciplina e, por isso, sugere que o processo de autoavaliação seja discutido na próxima reunião. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada e dela lavrada a presente Ata, que após lida e aprovada, deverá ser assinada por todos. Salvador, vinte e seis de outubro de dois mil e vinte.



Emitido em 26/10/2020

ATA Nº 1556/2020 - IBIO (12.01.13)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado eletronicamente em 29/10/2020 18:15)

BRUNO VILELA DE MORAES E SILVA

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

CA/IBIO (12.01.13.22)

Matrícula: ###628#0

(Assinado eletronicamente em 29/10/2020 16:19)

DORIEDSON FERREIRA GOMES

COORDENADOR - TITULAR

PPGECOTAV (12.01.13.03)

Matrícula: ###751#1

(Assinado eletronicamente em 03/11/2020 09:14)

EDUARDO MARIANO NETO

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

CA/IBIO (12.01.13.22)

Matrícula: ###393#5

(Assinado eletronicamente em 05/11/2020 10:16)

FAVIZIA FREITAS DE OLIVEIRA

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

CA/IBIO (12.01.13.22)

Matrícula: ###206#4

(Assinado eletronicamente em 29/10/2020 15:10)

FRANCISCO CARLOS ROCHA DE BARROS JUNIOR

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

CA/IBIO (12.01.13.22)

Matrícula: ###223#9

(Assinado eletronicamente em 29/10/2020 11:32)

LIVIA MATOS DOS SANTOS

SECRETARIO EXECUTIVO

APOIO/EDAN (12.01.33.04)

Matrícula: ###446#0

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufba.br/public/documentos/> informando seu número: **1556**, ano: **2020**, tipo: **ATA**, data de emissão: **29/10/2020** e o código de verificação: **03bb26f0a3**