



UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA  
INSTITUTO DE BIOLOGIA  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ECOLOGIA: TEORIA, APLICAÇÃO E  
VALORES

**DIVULGAÇÃO DO RESULTADO FINAL PÓS RECURSOS - PROCESSO  
SELETIVO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ECOLOGIA:  
TEORIA, APLICAÇÃO E VALORES (MESTRADO ACADÊMICO E  
DOUTORADO) – 2022.1**

RESULTADOS DE INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS

**Doutorado**

**ALBA VÍVIAN AMARAL FIGUEIREDO**

A candidata foi eliminada por ter nota 3,1 na prova de conhecimentos específicos. Conforme o edital os currículos são pontuados apenas para os candidatos com nota necessária para aprovação na etapa ELIMINATÓRIA, portanto, candidatos que não alcançam a nota mínima não têm os seus currículos avaliados.

4.10. O candidato que discordar do resultado de alguma etapa poderá interpor recurso ao mesmo exclusivamente dentro dos prazos previstos no item 5. Cronograma do presente edital. A interposição de recursos deverá ser realizada exclusivamente por mensagem de e-mail endereçada à banca examinadora (endereço: [selecao2022ppgecotav@gmail.com](mailto:selecao2022ppgecotav@gmail.com)) e deverá necessariamente apresentar a base racional para a interposição de recurso, referindo-se explicitamente ao parecer emitido e à nota atribuída à(s) questão referindo-se explicitamente ao parecer emitido e à nota atribuída à(s) questão(ões) que está(ão) sendo questionada(s).

**CARLOS FELIPE SILVA SANTOS**

Questão 1 - candidato colocou um trecho que não consta no texto fornecido, apresentando ainda um conceito equivocado e com erro ortográfico (“O serviço ecossistêmico só vai ser gerado, somente si, as espécies coexistirem.”).

Questão 2 – o candidato colocou “Um exemplo é o biomonitoramento em unidades de conservação federais, em que comunidades locais são treinadas para realizar o levantamento biótico da UC.”. A pontuação foi descontada, pois as comunidades locais não necessariamente são treinadas, inclusive o critério de falta de treinamento que está entre as críticas é mencionado na frase seguinte pelo candidato.

Decisão: manutenção da nota

Questão 3 – A resposta está conceitualmente correta, porém há erros ortográficos.  
Decisão: manutenção da nota

Questão 4 – A resposta do candidato não se ateve ao inglês, não respondendo ao que foi pedido no enunciado da questão.  
Decisão: manutenção da nota

#### **DOUGLAS FERNANDES MACIEL COSTA**

Formação Científica

Questão 2 – O candidato colocou em sua resposta informações que não foram pedidas no enunciado da questão, configurando fuga do tema.  
Decisão: manutenção da nota

Questão 5 – O candidato não respondeu ao que foi solicitado no enunciado da questão. Além disso confundiu os conceitos de hipótese e premissa.  
Decisão: manutenção da nota

Questão 6 – A resposta está conceitualmente correta, porém há erros ortográficos.  
Decisão: manutenção da nota

Questão 7 – O candidato tirou nota máxima na questão. Não haveria necessidade de recurso.  
Decisão: manutenção da nota

Questão 8 – A redação sobre o efeito allee não está clara.  
Decisão: manutenção da nota

Questão 9 – Recuso deferido. A nota desta questão passa para 0,7 pontos.

#### **JEAN NASCIMENTO DOS ANJOS**

Erros ortográficos, independentes da sua causa, acarretam desconto na pontuação final da nota.

Formação Científica

Questão 1 – Na resposta está confuso sobre a resposta direcionada e sobre as variáveis que a influenciam.  
Decisão: manutenção da nota

Questão 2 - O candidato tirou nota máxima na questão. Não haveria necessidade de recurso.  
Decisão: manutenção da nota

Questão 3 - a argumentação é contraditória, pois a mortalidade é causada apenas por Bd, por tanto, inicialmente a resposta deveria ser "não". Além disso há erros gramaticais.  
Decisão: manutenção da nota

Questão 4 - A resposta parcialmente correta, pois deveria ter deixado mais claro os efeitos sobre os humanos. Além disso há erros ortográficos.  
Decisão: manutenção da nota

Questão 5 – O candidato confundiu os conceitos de hipótese e premissa.  
Decisão: manutenção da nota

Questão 6 – Respondeu parcialmente e confundiu critérios colocados pelos autores com metodologia.  
Decisão: manutenção da nota

Questão 7 – A segunda parte da questão está incompleta.  
Decisão: manutenção da nota

Questão 8 – A resposta está incompleta e não apresentou os conceitos necessários.  
Decisão: manutenção da nota

#### **PRISCILA DE SANTANA SOARES PEREIRA**

Inglês

Questão 1 – Recurso deferido. A nota foi aumentada para 2,0 pontos.

Questão 2 – Resposta incompleta.  
Decisão: manutenção da nota

Questão 3 - O candidato tirou nota máxima na questão. Não haveria necessidade de recurso.  
Decisão: manutenção da nota

Questão 4 - Recurso deferido. A nota foi aumentada para 1,5 pontos.

#### **Mestrado**

#### **GLACIANE CONCEIÇÃO MARQUES**

Segundo o edital, o recurso deverá necessariamente apresentar a base racional para a sua interposição, referindo-se explicitamente ao parecer emitido e à nota atribuída à(s) questão que está(ão) sendo questionada(s). A candidata não especificou em seu recurso qual as questões que deseja revisão de nota.  
Decisão: manutenção da nota.

#### **PAULO GILSON FELÍCIO DO NASCIMENTO FILHO**

O candidato não enviou as respostas referentes ao artigo 3. O candidato enviou as respostas referentes ao artigo 2 em duplicata.  
Decisão: manutenção da nota.